

Historia Rachunku Prawdopodobieństwa i Statystyki

WYKŁAD I: Starożytne i średniowieczne pojęcie losowości

MiNI PW

Literatura

- ▶ Stephen Stigler *The History of Statistics Before 1900*, Harvard University Press, 1986
- ▶ Florence Nightingale David *Games, Gods and Gambling*, 1962
- ▶ Ian Hacking *The Emergence of Probability*, Cambridge University Press, 1975
- ▶ I Todhunter, *A History of the Mathematical Theory of Probability from the Times of Pascal to That of Laplace*, Chelsea Publ. Corp., 1965
- ▶ *Na ścieżkach historii statystyki* (red. Walenty Ostasiewicz) (UE Wrocław)

Motywacje ..

4992 _____
Nr inw. David F. N.
_____ Astor
Dział Games Gods a.
_____ Tytuł
Znak miejsca Gambling _____
Data włączenia do biblioteki _____
U w a g i :

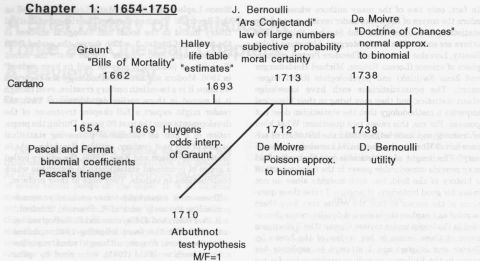
Nr czytelnika	D a t a		Nr czytelnika	D a t a	
	uppoz.	zwrotu		uppoz.	zwrotu
-----	-----	-----	-----	-----	-----
-----	-----	-----	-----	-----	-----
-----	-----	-----	-----	-----	-----
-----	-----	-----	-----	-----	-----
-----	-----	-----	-----	-----	-----
-----	-----	-----	-----	-----	-----
-----	-----	-----	-----	-----	-----
-----	-----	-----	-----	-----	-----
-----	-----	-----	-----	-----	-----
-----	-----	-----	-----	-----	-----
-----	-----	-----	-----	-----	-----

Karta książki

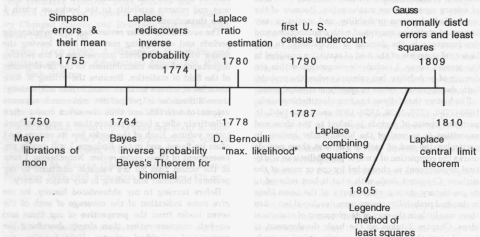
Etapy rozwoju Rachunku Prawdopodobieństwa (RP)(wdg Majstrowa)

- ▶ Prehistoria - okres trwający do czasów Fermata i Pascala (pierwsza połowa XVII w);
- ▶ Od czasów Pascala i Fermata do Jakuba Bernoulliego (*Ars Conjectandi*);
- ▶ Od *Ars Conjectandi* do połowy XIX wieku (prace de Moivre'a, Laplace'a, Gaussa);
- ▶ Okres drugiej połowy XIX wieku i początku XX wieku(m.in. szkoła petersburska (Czebyszew, Markow, Lapunow) -uściślenie podstawowych pojęć i twierdzeń teorii;
- ▶ Okres współczesny: od podania aksjomatyki Kołmogorowa (1933); RP staje się w pełni nauką dedukcyjną, powiązaną z innymi działami matematyki

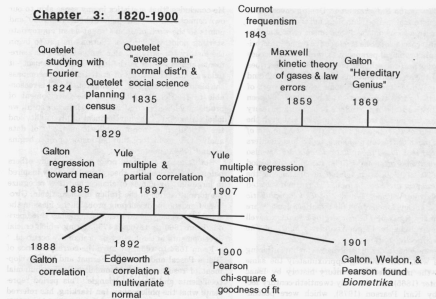
Chapter 1: 1654-1750



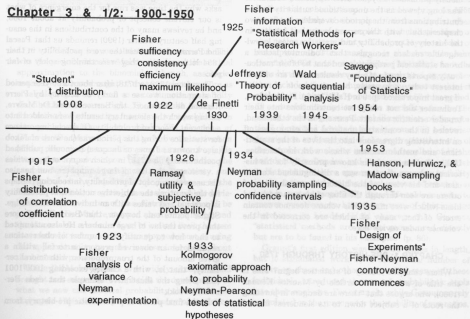
Chapter 2: 1750-1820



Chapter 3: 1820-1900



Chapter 3 & 1/2: 1900-1950



Dwa aspekty losowości, do których się odnoszono:

- ▶ **aspekt aleatoryczny** (losowy): związany z charakterem losowości zjawiska i jego tendencją do produkowania stabilnych acz losowych wyników.

Dwa aspekty losowości, do których się odnoszono:

- ▶ **aspekt aleatoryczny** (losowy): związany z charakterem losowości zjawiska i jego tendencją do produkowania stabilnych acz losowych wyników.
- ▶ **aspekt epistemologiczny** -związany z naszą wiedzą o zjawisku, dotyczący stopnia wiary, przeświadczenia i zaufania o jego zajściu, które powstają w związku z argumentacją na temat tego zjawiska, też dotyczący stopnia uznania przez autorytety.
(zdarzenie prawdopodobne, ale zupełnie nieprawdziwe)

Starożytność

Prehistoryczna kostka do gry: kość z piąty owcy lub kozy : **talus (astragalus)**.

Kostka de facto czworościenna:

Starożytność

Prehistoryczna kostka do gry: kość z piąty owcy lub kozy : **talus (astragalus)**.

Kostka de facto czworosieczna:

ściana z wgłębieniem: prawdopodobieństwo $\approx 0,39$ ('4');

ściana przeciwległa: prawdopodobieństwo $\approx 0,37$ ('3');

dwie pozostałe ściany: prawdopodobieństwo $\approx 0,12$ ('1', '6').

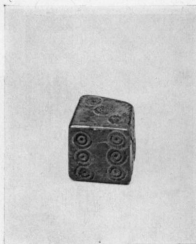
Numerowanie pomijało '2' i '5'.

Najstarsze talusy używane jako kości do gry: Asyria, Sumer

Starożytna Grecja, Rzym, Egipt (3500 p.n.e.)

Inne kości do gry wykonane z kości słoniowej.

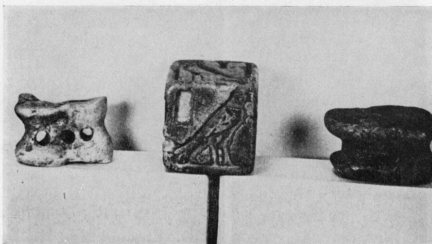
Starożytność



Die roughly made on classical pattern



Imitation astragalus carved in stone



Egyptian carved ceremonial die (centre) with typical astragali
(see page 10)



Egyptian tomb painting showing a nobleman in after-life using an astragalus in a board game (see page 4)

(By courtesy of the Oriental Institute, University of Chicago)

Rys historyczny

Pierwsze tysiąclecie naszej ery: **złoty wiek nauki arabskiej**.

Zapożyczenia od Hindusów i Greków (640 rok przejście manuskryptów z biblioteki w Aleksandrii).

Przejęte z Indii: system dziesiętny, zero, astronomia.

Przejęte z Grecji: filozofia i logika. Tłumaczenia Arystotelesa na arabski i syryjski.

Rozwinęli trygonometrię i stworzyli tablice astronomiczne i astrolabium.

Mohamed ben Musa (Alkarismi) (ca 8 w. n.e.) traktat o arytmetyce i algebrze.

Zmierzch na początku drugiego tysiąclecia związany ze schyłkiem dominacji militarnej i politycznej.

Nauka w średniowieczu w Europie

Pierwsze tysiąclecie naszej ery: okres stagnacji rozwoju myśli naukowej w Europie.

'Epoka wędrujących uczonych' (Age of wandering scholars).

Klasztory: ośrodki rozwoju naukowego.

1000-1200 n.e. tworzenie uniwersytetów.

Zapożyczenia wiedzy matematycznej z krajów arabskich, przede wszystkim przez Włochów.

Później sytuacja rozwija się bardzo dynamicznie:

'W XII w uliczki Dzielnicy Łacińskiej w Paryżu pełne były studentów dyskutujących o Arystotelesie' (F.David)

Nauka w średniowieczu w Europie

Pierwsze tysiąclecie naszej ery: okres stagnacji rozwoju myśli naukowej w Europie.

'Epoka wędrujących uczonych' (Age of wandering scholars).

Klasztory: ośrodki rozwoju naukowego.

1000-1200 n.e. tworzenie uniwersytetów.

Zapożyczenia wiedzy matematycznej z krajów arabskich, przede wszystkim przez Włochów.

Później sytuacja rozwija się bardzo dynamicznie:

'W XII w uliczki Dzielnicy Łacińskiej w Paryżu pełne były studentów dyskutujących o Arystotelesie' (F.David)

Zdobycie Konstantynopola (1453 r.) i przejęcie manuskryptów stamtąd (kupcy włoscy kupowali sprzedawane manuskrypty i przywozili do Włoch)

F. David:*great flood of manuscripts found their way westward and the stage was set for Italian renaissance*

Sytuacja analogiczna do pozyskania wiedzy przez Arabów z biblioteki w Aleksandrii.

Rozwój uniwersytetów średniowieczu

Pred rokiem 1200 istniały dobrze funkcjonujące uniwersytety w Bolonii, Paryżu i Oksfordzie, które prawdopodobnie powstały w takiej kolejności. W latach 1200-1500 uniwersytet uzyskuje taki kształt, jaki znamy do dziś.

Nauczanie:

- sztuki wyzwolone;
- prawo, medycyna i teologia.

Stopień magistra sztuk wyzwolonych uprawniał do zapisania się na wyższy fakultet.

Nauki wyzwolone:

- ▶ trivium: łacina, logika, retoryka
- ▶ quadrivium: geometria, arytmetyka, astronomia i muzyka.

Edward Grant *Średniowieczne Podstawy Nauki Nowożytnej*.

Średniowieczne pojęcie prawdopodobieństwa: *probabilitas*

łac. *probabilis* - warty aprobaty, popierany przez autorytety
approve → proof

Ocena dwóch kronik średniowiecznych: jedna zawierała więcej **prawdopodobieństwa**, druga więcej **prawdy**.

Stwierdzenie: fakt **prawdopodobny**, ale niewątpliwie **fałszywy**.

Na tej zasadzie Galileusz uważał teorię Kopernika za **nieprawdopodobną** (bo niezgodną z ogólnie przyjętą koncepcją Arystotelesa i Ptolemeusza), ale **prawdziwą**.

Wczesne przykłady uwzględnienia losowości

- ▶ Ocena liczby owoców na drzewie na podstawie obliczeń dokonanych dla jednej gałązki (trzecia księga traktatu Mahabharata, ok. 400 n.e.) Rtuarna indagowany jak tego dokonał stwierdził, że posiadał 'wiedzę o kościach' i dlatego jest biegły w rachunkach.
- ▶ Odróżnianie zdarzeń losowych od nielosowych:
Historia Franków Grzegorza z Tours (VI w. n.e.).
Spośród grabieżców kościoła w Latte w drodze powrotnej ocalała tylko jedna osoba, która sprzeciwiała się rabunkowi.
Jeśli ktokolwiek myśli, że stało się to przypadkowo, niech zechce rozważyć fakt, że jedynie niewinny człowiek uratował się spośród tak wielu innych, którzy wyrządzili tyle zła.

Wróżby/ciągnięcie losów

- ▶ Czy wróżby były genezą gier losowych czy odwrotnie ?
- ▶ Czy przyjmowano, że wynik wróżby zawierał element losowy czy był przejawem woli Istoty Wyższej ?
- ▶ Jak interpretowano niespełnienie się wróżby ?

Wróżby dotyczące przyszłości:

- ▶ parzysta/nieparzysta liczba dużej liczby ziaren;
- ▶ rzut 4 talusami (Grecja, Rzym)
4 wyniki różne (Venus): prognoza sprzyjająca (pr. ca 0.04)
układ '1,1,1,1' (psy): prognoza niesprzyjająca (pr. ca 0.001)

Wróżby/ciągnięcie losów

Wróżby i ciągnięcie losów jako zabobon było zwalczane przez kościół katolicki.

Jednak

- ▶ we wczesnym chrześcijaństwie stanowiska kościelne były często obasadzane przez ciągnięcie losów;
- ▶ biskupi Arras, Autun i Poitiers rozstrzygnęli spór o relikwie św. Leodegara ciągnąc losy.

Alegoria losu: koło fortuny 'Dea varia, lubrica et fragilis'



Lorenzo Leombruno's Allegory of Fortune (16th century) (see page 21)

The goddess is characterised as "Dea varia, lubrica et fragilis"

(By courtesy of Mansell-Alinari)



Konieczność ustalenia standardowych jednostek

Najczęściej doszukuje się początków rachunku prawdopodobieństwa i statystyki w grach losowych. Zapomina się o innej możliwej genezie: Problem: jak ustalić jednostki wagi, długości, aby były one akceptowalne przez społeczność, w której miały być używane ?¹



¹J. Köbel, *Geometrei*, 1535

Ważne idee statystyczne

Standard długości miary (stopa) na podstawie policzenia średniej długości stóp 16 osób wychodzących po mszy z kościoła.

Kilka ważnych pomysłów statystycznych:

- ▶ Próba losowa: rozpatrzono 16 losowych uczestników mszy;
- ▶ Znoszenie się błędów: liczono średnią długość stopy: efekt długiej stopy znosił się z efektem krótkiej stopy;
- ▶ Kolejność mierzonych była nieistotna (wymienialność), istotna była tylko łączna długość (średnia obserwacji jest statystyką dostateczną dla oczekiwanej długości stopy).

Istotny aspekt obliczeniowy:

Ważne idee statystyczne

Standard długości miary (stopa) na podstawie policzenia średniej długości stóp 16 osób wychodzących po mszy z kościoła.

Kilka ważnych pomysłów statystycznych:

- ▶ Próba losowa: rozpatrzono 16 losowych uczestników mszy;
- ▶ Znoszenie się błędów: liczono średnią długość stopy: efekt długiej stopy znosił się z efektem krótkiej stopy;
- ▶ Kolejność mierzonych była nieistotna (wymienialność), istotna była tylko łączna długość (średnia obserwacji jest statystyką dostateczną dla oczekiwanej długości stopy).

Istotny aspekt obliczeniowy:

Przez czterokrotne złożenie łatwo było policzyć średnia z sumy 16-tu pomiarów .. Rycina daje 'twardy' dowód procedury, w odróżnieniu od spekulatywnych teorii istnienia metra megalitycznego (megalithic yard) na podstawie średnic budowli megalitycznych (A. Thom)

Dwa zagadnienia związane z probabilistyką rozpatrywane w średniowieczu:

- zagadnienie rzutu kośćmi;
- zagadnienie podziału stawki.

Oba te zagadnienia (przeformułowane) wrócą jako problemy kawalera de Méré.

Rzut trzema kośćmi:

wyliczono, ile jest układów oczek na trzech kostkach (bez uwzględnienia kolejności) :

6 układów tej samej liczby oczek na wszystkich kostkach;

$30=6 \times 5$ układów tej samej liczby oczek na 2-ch kostkach i trzeciej różnej;

$20 = \frac{6 \times 5 \times 4}{3!}$ układów różnej liczby oczek na wszystkich kostkach.

Razem 56 (liczba 3-elementowych kombinacji z powtórzeniami ze zbioru 6-elementowego $\binom{6+3-1}{3}$).

W *de Vetula* policzono liczbę układów *uwzględniając* kolejność.

$$6 + 3 \times 30 + 6 \times 20 = 216 = 6 \times 6 \times 6 = 6^3.$$

Poemat De Vetula XIII w.

II

¶ top duo silēs tagmata potest varian
punctatur modis q̄ simpliciuīs ex sex.
p̄ neuter ad uicē reliquū quol̄. m̄ce.
p̄ rōdices ē ḡmata q̄ sex concaphicas.
p̄ d̄ si dissilēs sunt omnino ab̄ tres
T̄ innc̄ p̄taturas iugina cōmmerabis.
p̄ c̄ itco q̄ con̄ anuū tōssit̄. iiiī are.
p̄ uariōr̄ esse mot̄is p̄ssōt̄ nū uōt̄. s̄eo
p̄ iouo con̄t̄ nū finit̄. p̄ssōt̄ nū uōt̄. s̄eo
p̄ etas m̄ucmes̄ h̄m̄c̄ t̄. h̄is̄. et̄. m̄ā. duos̄. are.

¶ Tabla d̄n̄si p̄mitt̄.

666	444	999	333
222	111	666	000
999	666	000	333
666	333	999	666
333	000	666	333
000	333	999	666
333	666	000	333
666	999	333	000
999	333	666	000
000	333	666	333
333	666	000	333
666	999	333	000
999	666	000	333
000	333	999	666
333	666	000	333
666	999	333	000
999	666	000	333
000	333	999	666

¶ D̄ tibi declarat̄. caulis s̄biecta figura.
¶ V̄t̄is sine quō. s̄s̄t̄. m̄. h̄iā. caud̄.
¶ P̄ punctatur̄. s̄b̄. iugina caud̄. a t̄n̄. f̄.
¶ Ūt̄ q̄ quib̄. s̄. are. aut̄. sex̄. q̄. s̄. s̄. m̄. a. caud̄.
¶ Ūt̄. c̄. d̄. s̄. t̄. r̄. e. n̄. a. q̄. q̄. s̄. i. l̄. e. s̄. s̄. i. m̄. e. a. r̄. e. s̄.
¶ P̄. r̄. e. d̄. a. ū. ū. i. s̄. u. o. s̄. e. c̄. i. m̄. u. s̄. c̄. o. r̄. a. m̄.
¶ Ū. s̄. s̄. i. m̄. i. l̄. i. s̄. i. l̄. e. s̄. q̄. p̄. u. o. - E. i. s̄. c̄. a. m̄. a. s̄. i. r̄. q̄. ū. i. t̄.
¶ Ū. s̄. s̄. i. m̄. i. l̄. i. a. n̄. a. q̄. s̄. u. p̄. p̄. t̄. o. c̄. e. r̄. o. r̄. u. m̄.
¶ A. c̄. d̄. i. s̄. i. l̄. e. s̄. s̄. i. t̄. o. n̄. i. s̄. m̄. u. c. m̄. e. s̄. s̄. e. x̄.
¶ V̄. e. r̄. a. p̄. s̄. s̄. e. m̄. o. i. s̄. q̄. q̄. s̄. i. l̄. e. r̄. e. e. d̄. u. m̄.
¶ Ū. t̄. t̄. e. c. c. e. n. s̄. r̄. e. l̄. i. q̄. u. o. p̄. u. n. c. t̄. a. t̄. l̄. e. n. s̄. i. a. c̄.
¶ Ū. n. c. t̄. a. r̄. u. i. l̄. c̄. a. r̄. e. a. l. i. a. t̄. o. s̄. i. a. q̄.
¶ U. n. c. t̄. a. ḡ. m. a. t̄. a. m̄. o. i. s̄. e. x̄. s̄. e. x̄. d̄. i. u. i. s̄. i. f. i. c. a. n. e.
¶ I. n. p̄. u. n. c. t̄. a. r̄. u. m̄. - p̄. u. n. c. t̄. a. t̄. a. r̄. e. q̄. p̄. u. n. c. t̄. a. t̄. a. r̄.
¶ A. q̄. b̄. i. s̄. c̄. e. c. t̄. o. c̄. a. t̄. e. n. o. i. s̄. a. c. t̄. a. m̄. b̄. q̄. u. i. b̄. m̄. a. r̄.

I

¶ Compōitōs m̄ios quib̄ est̄. l̄. i. n. s̄. c̄. a. b̄. i. t̄. u. s̄. i. s̄. e.
¶ U. n. i. s̄. e. p̄. u. t̄. m̄. e. c̄. o. s̄. s̄. i. d̄. i. t̄. u. b̄. n̄. o. u. i.
¶ P̄. l̄. e. n. e. c̄. a. g. n. o. s. c. e. s̄. q̄. u. a. n. c̄. u. r̄. t̄. u. r̄. y. s̄. c̄. o. m. m̄.
¶ Q̄. u. i. l. i. t̄. e. s̄. s̄. e. p̄. t̄. e. s̄. t̄. u. l̄. q̄. u. i. t̄. a. b̄. i. l. i. t̄. a. s̄.
¶ Q̄. s̄. i. s̄. i. r̄. y. p̄. a. p̄. o. s̄. t̄. e. c̄. c. l. a. u. r̄. e. f. i. g. u. r̄. a.
¶ N. o. r̄. p̄. i. c̄. a. n. s̄. e. t̄. q̄. c̄. a. r̄. e. n. n̄. a. s̄. h̄. a. r̄. q̄. b̄. s̄. n̄. u. o. r̄. a. p̄. o. r̄. i. t̄. e. n. -

¶ D̄. i. c. o. s̄. f. o. l. u. s̄. i. n̄. a. c̄. i. s̄. m̄. e. s̄. t̄. e. r̄. u. o. u. e. r̄. o.
¶ D̄. i. c. o. e. s̄. b̄. e. n. e. u. s̄. a. c. s̄. n̄. o. p. o. s. s̄. e. c̄. a. r. e.
¶ E. s̄. t̄. e. u. l̄. s̄. a. c. o. c̄. o. n. c̄. e. r. a. t̄. f. o. r. s̄. m̄. e. l. i. o. r̄. e. n. i.
¶ R̄. e. s. p. o. n. d̄. e. s̄. q̄. m̄. e. s̄. t̄. l. u. c. o. i. n. ḡ. e. n. i. i. a. c. e. n. o. i.
¶ F. e. l. i. t̄. e. n. s̄. a. t̄. u. m̄. - s̄. i. a. d̄. h̄. e. c̄. a. t̄. a. b̄. i. d̄. i. c. o. u.
¶ I. n. t̄. e. r̄. i. c̄. a. s̄. m̄. o. r̄. i. a. l̄. u. a. l. e. r̄. a. c. a. l. i. q̄. u. i.
¶ R̄. e. t̄. e. s̄. i. u. a. c. i. a. s̄. f̄. i. r. u. i. c̄. o. m. m. i. s̄. a. q̄.
¶ A. l. u. o. i. f. e. a. o. p. r. o. p. l. i. z̄. a. s̄. e. q̄. u. i. n. t̄. r̄.
¶ I. n. u. a. r̄. u. e. n. e. u. e. - h̄. a. q̄. u. i. t̄. e. m̄. a. m̄. p̄. l. i. c. a. r̄. e.
¶ P. o. s̄. t̄. p̄. r. o. b̄. a. p̄. a. n. c̄. i. a. i. p̄. u. g. n. o. d̄. i. l. i. c. a. r. e. n. e.
¶ T̄. m̄. e. s̄. m̄. a. l. i. s̄. e. q̄. u. i. t̄. c̄. o. n. c̄. u. r. t̄. u. s̄. i. c. a. s̄.
¶ S. o. l. u. s̄. m̄. e. s̄. t̄. c̄. a. s̄. u. s̄. q̄. u. e. n̄. o. s̄. e. q̄. u. i. t̄. u. i. s̄. t. u. l. a. s̄.
¶ U. o. r̄. s̄. i. f. o. r. m̄. a. d̄. i. a. n. s̄. f. o. r. m̄. a. t̄. a. c̄. c̄. e. q̄. u. i. s̄.
¶ N. o. c̄. u. e. r̄. e. ḡ. a. o. n̄. i. s̄. m̄. d̄. i. u. i. s̄. o. s̄. q̄. s̄. i. u. i. f. i. c. a. t̄. i. o. n̄. i. s̄. e. s̄. e. s̄. t̄. e. x̄. f. o. r. m̄. a. t̄. i. o. r̄. a. l. e. r̄. e.
¶ E. t̄. p̄. o. t̄. e. s̄. a. n. c̄. e. o. n̄. i. s̄. f. o. r. m̄. a. t̄. i. o. s̄. i. m. u. s̄. e. s̄. s̄. e.
¶ E. t̄. a. s̄. f. o. r. m̄. a. t̄. i. o. n̄. i. s̄. m̄. a. l. i. c. i. t̄. u. r̄. e. r̄. o. g. o.
¶ N. o. i. d̄. e. r̄. a. d̄. c̄. a. s̄. u. m̄. q̄. u. e. n̄. o. s̄. e. q̄. u. i. t̄. u. i. s̄. t. u. l. a. s̄.
¶ A. d. e. c̄. q̄. i. n̄. m̄. i. l. i. t̄. u. s̄. h̄. o. i. s̄. q̄. u. e. c̄. a. q̄. i. n. c. i. t̄. u. r̄.

3	16	16	1	1	1
2	10	10	1	1	3
6	10	10	2	1	6
6	14	14	2	1	10
A	10	10	2	1	14
3	13	13	4	1	21
9	12	12	6	1	24
10	11	11	8	1	24

Excerpt from the manuscript poem "De Vetula" (Harleian MS. 5263) giving the number of ways in which three dice can fall (see page 33) (By courtesy of Dr. M. G. Kendall and the Editor of "Biometrika")

Luca Paccioli

Luca Paccioli (Fra Luca) (1445-1509)

książka: *Summa de mathematica* (1494) (w treści była przepisana całość *Liber Abacci* Leonarda z Pizy !)

Problem podziału stawki: A i B grają w bule (*balla*) pierwszy który wygra 6 rozgrywek, wygrywa całość stawki. Muszą przerwać, gdy A wygrał 5 rozgrywek, B wygrał 3. Jak podzielić stawkę ?

Luca P. traktuje to jako zwykły problem proporcji i twierdzi, że w stosunku 5:3.

(my: do wygrania trzeba co najwyżej:

Luca Paccioli

Luca Paccioli (Fra Luca) (1445-1509)

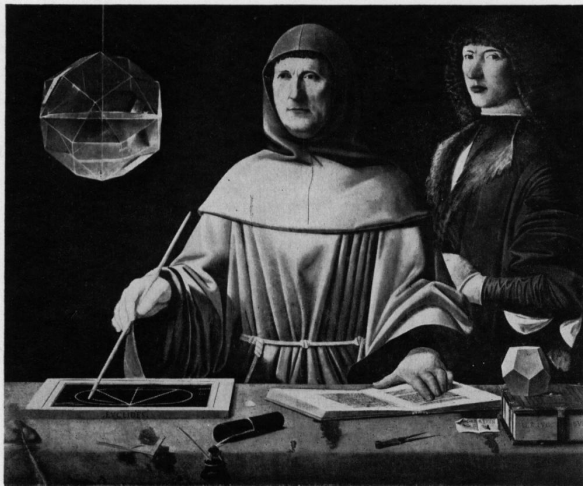
książka: *Summa de mathematica* (1494) (w treści była przepisana całość *Liber Abacci* Leonarda z Pizy !)

Problem podziału stawki: A i B grają w bule (*balla*) pierwszy który wygra 6 rozgrywek, wygrywa całość stawki. Muszą przerwać, gdy A wygrał 5 rozgrywek, B wygrał 3. Jak podzielić stawkę ?

Luca P. traktuje to jako zwykły problem proporcji i twierdzi, że w stosunku 5:3.

(my: do wygrania trzeba co najwyżej: 3 partii, 8 możliwych wyników, tylko w jednym przypadku wygrywa B . Zatem stawkę trzeba podzielić w stosunku 7:1)

Luca Paccioli



Fra Luca Paccioli (National Galleries of Capodimonte, Naples)

(see page 36)

(By courtesy of Mansell-Alinari)



Girolamo Cardano (1501-1576)



`http:
//www.york.ac.uk/depts/maths/histstat/people/cardano.gif`

Girolomo Cardano (1501-1576)



Girolomo Cardano (1501-1576)

Nieślubny syn Facio Cardano, profesora Uniwersytetu w Padwie, przyjaciela Leonarda da Vinci.

1526- doktor nauk medycznych Uniwersytetu w Padwie, studiował również matematykę.

Spór z Tartaglią o pierwszeństwo rozwiązania równań trzeciego stopnia.

Problemy średniowiecznego zapisu algebraicznego:

4.p.R6 4.m.R6 Productum 16.m.6 10

Girolomo Cardano (1501-1576)

Nieślubny syn Facio Cardano, profesora Uniwersytetu w Padwie, przyjaciela Leonarda da Vinci.

1526- doktor nauk medycznych Uniwersytetu w Padwie, studiował również matematykę.

Spór z Tartaglią o pierwszeństwo rozwiązania równań trzeciego stopnia.

Problemy średniowiecznego zapisu algebraicznego:

4.p.R6 4.m.R6 Productum 16.m.6 10

$$(4 + \sqrt{6})(4 - \sqrt{6}) = 16 - 6 = 10$$

(nie było znaku równości !, działanie mnożenia za argumentami ..)

Girolomo Cardano (1501-1576)

Książki:

Artis Magnae Liber;

Liber de Ludo Aleae (Książka o grach losowych);

Vita propria (przykład bezwstydnego (nawet jak na obecne czasy) PR-u.

O sobie: *' I was ever hot-tempered, single minded and given to women cunning, crafty, sarcastic, diligent, impertinent, sad, treacherous, magician and sorcerer, miserable, hateful, lascivious, obscene, lying, obsequious, fond of the prattle of old men'.*

Rozdziały:

-PERILS, ACCIDENTS, AND MANIFOLD, DIVERSE AND PERSISTENT TREACHERIES

-CONCERNING MY OWN EXISTENCE

-THINGS IN WHICH I FEEL I HAVE FAILED.

Cardano i Liber de Ludo Aleae

W *Liber de Ludo Aleae* (Książka o grach losowych) zauważa, że jeśli w grze w kości rozpatrzmy pewne zdarzenie i zliczymy liczbę jego elementów i podzielimy ją przez liczbę wszystkich możliwych wyników to, dostaniemy wynik, który odpowiada częstości pojawienia się takiego zdarzenia w grze.

Doświadczalnie dobrze wiadomo jak często pojawia się konkretny układ i grający byli w stanie uszeregować poprawnie zdarzenia różniące się o ok. $1/100$.

Liber de Ludo Aleae opublikowano pośmiertnie w 1663 roku, Cardano napisał ją w latach ok. 1550-1560 (zmarł w 1576). To było największe osiągnięcie Cardano (a nie rozwiązanie równań sześciennych, które 'zapożyczył' od Tartaglii !), niestety opublikowane już po przedstawieniu tej samej idei przez Pascala ...

Z tego powodu za twórcę definicji prawdopodobieństwa w przypadku równie prawdopodobnych wyników uważa się Pascala (1660)

Cardano i Liber de Ludo Aleae

Cardano wiedział, że należy uwzględnić powtarzające się układy.

Gra w *craps*

▶ 2	$\frac{1}{36}$
▶ 3	$\frac{2}{36}$
▶ 4	$\frac{3}{36}$
▶ 5	$\frac{4}{36}$
▶ 6	$\frac{5}{36}$
▶ 7	$\frac{6}{36}$
▶ 8	$\frac{5}{36}$
▶ 9	$\frac{4}{36}$
▶ 10	$\frac{3}{36}$
▶ 11	$\frac{2}{36}$
▶ 12	$\frac{1}{36}$

Przykłady zbierania danych i ich analizy w Anglii

- ▶ census Wilhelma Zdobywcy (Doomsday book), XI w.
(spis posiadłości ziemskich, dochody, liczba chłopów, wysokość danin)
- ▶ Trial of Pyx

Przykłady zbierania danych i ich analizy w Anglii

Inspekcja skrzyni (po inwazji Normanów na wyspy: 'trial of the Pyx' od 1282 roku). Cześć monet bitych w mennicy królewskiej w Londynie była odkładana do skrzyni (the Pyx) do późniejszej inspekcji. Złoto na monety było dostarczane przez króla, możnowładców i bogatych kupców, którzy domagali się sprawdzenia, czy ich danina w złocie jest uczciwie wykorzystywana.

Podobnie jak w przypadku wprowadzenia standardu miary stopy: próba 100 monet była losowa i liczone *średnią* wagę monety w celu kompensacji błędów.

Dopuszczano tolerancję na jednej monecie ± 5 ziaren (*grains*) i później dokonywano liniowej ekstrapolacji tolerancji tzn. na 100 monetach wynosiła ona

$$\pm 5 \times 100 = 500,$$

zamiast, przyjmując $\sigma = 5$,

$$\pm 1,96 \times 5 \times \sqrt{100} \approx \pm 100.$$

Czy zdawano sobie sprawę z tego, że margines tolerancji jest za szeroki i czy ktoś z tego korzystał ?

Zmiana wagi o 4 ziarna w dół była możliwa (niewykrywalna z dużym prawdopodobieństwem) !

S. Stigler² twierdzi, że są dowody na to, że ta obserwacja była wykorzystywana, w szczególności, że Anglicy oskarżali Francuzów o oszukiwanie na wadze monet.

Czy I. Newton (Master of Royal Mint) zdawał sobie sprawę z tego, że błąd nie skaluje się liniowo ?

²Stigler 'Statistics on the Table'

Geneza ilościowej oceny prawdopodobieństwa/ryzyka

Koncepcja ilościowej oceny prawdopodobieństwa/ryzyka mogła zaistnieć w nauce dopiero wtedy gdy zaistniała w życiu społecznym i kulturze. Wymagała przeświadczenia, że ludzie nie są całkowicie bezbronni w rękach losu i mogą oceniać ryzyko związane ze swoimi działaniami. Istotne znaczenie miał rozwój handlu: nie planuje się morskiej wysyłki towarów bez oceny ryzyka z tym związanego.

Reguły gier losowych

W 1619 uczony purytański Thomas Gataker w książce *Of the Nature and the Use of Lots* zaatakował pogląd, że wyniki loterii i rzutów kością są znakiem woli Boga. Stwierdził, że są one determinowane przez prawa naturalne, choć reguły tych praw naturalnych są nam nieznane.